

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-139/2016
по делу об административном правонарушении

г. Ревда Свердловской области

21 июня 2016 года

Мировой судья судебного участка № 3 Ревдинского судебного района Свердловской области Мухорин Е.А., с участием лица привлекаемого к административной ответственности Бородай Г.А., защитника Дмитриевой Н.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.1.3 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Бородай Галины Александровны, родившейся 22 марта 1961 года в с. Карги Ачитского района Свердловской области, зарегистрированной и проживающей по адресу: г. Ревда Свердловской области, ул. Комсомольская, 72-69, работающей заместителем директора по общим вопросам ООО компания «Комбытсервис», ранее к административной ответственности не привлекавшейся,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № 29-22-05/18 от 30.03.2016 Бородай Г.А. являясь заместителем директора по общим вопросам ООО компания «Комбытсервис» 25.03.2016 в 10:00 часов по адресу г. Ревда ул. Чехова, 28 и ул. П.Зыкина, 26 допустила нарушения лицензионных требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, а именно:

По многоквартирному дому по адресу: г. Ревда, ул. Чехова, д. 28

1) В квартире № 15 в маленькой комнате неисправен 4-секционный алюминиевый радиатор (холодный по всей поверхности), отводящий от радиатора трубопровод холодный – нарушение п. 5.1.2, п. 5.2.1 Постановления от 27.09.2003 № 170.

2) Отсутствуют защитные плафоны на лампах освещения лестничных клеток с 1 по 3 этажи в подъездах № 1, № 2, № 3, № 4 – нарушение п. 3.2.6 Постановления от 27.09.2003 № 170.

3) Местами неисправно остекление лестничных клеток (стекла с трещинами в нескольких секциях наружных оконных рам на 2 и 3 этажах в подъезде № 1, стекла с трещинами в двух секциях внутренней оконной рамы на 3 этаже в подъезде № 4) – нарушение п. 4.8.14 Постановления от 27.09.2003 № 170.

4) В подъезде № 2 ослаблено крепление поручней (болтаются) между 1 и 2 этажами, в двух местах отсутствует часть поручня на ограждении лестничной клетки между 1 и 2 этажами, в подъезде № 3 ослаблено крепление поручня (болтается) на 1 этаже – нарушение п. 4.8.1 Постановления от 27.09.2003 № 170.

5) В тамбурах, на отдельных лестничных площадках в подъездах № 1, № 2, № 3, № 4 повреждены полы (отслоения, трещины защитного покрытия) – нарушение п. 4.4.1 Постановления от 27.09.2003 № 170, нарушение п. 12 раздела 1 Постановления Правительства РФ от 03.04.2013 № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения».

6) Отслоения окрасочного слоя и штукатурки по периметру дверных проемов тамбурных дверей подъездов № 1, № 2 – нарушение п. 4.7.5 Постановления от 27.09.2003 № 170.

7) Местами загрязнения окрасочного и побелочного слоя стен лестничных клеток с 1 по 3 этажи подъездов № 1, № 2, № 3, № 4, местами отслоения окрасочного слоя стен между 1 и 2 этажами подъезда № 2, с 1 по 3 этажи подъезда № 4 – нарушение п. 3.2.8 Постановления от 27.09.2003 № 170.

8) Наличие снега и наледи местами на придомовой территории у входных подъездных площадок – нарушение п. 24 раздела 3 Постановления Правительства РФ от 03.04.2013 № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения».

9) Местами наличие конденсата на инженерном оборудовании (на поверхности трубопроводов системы холодного водоснабжения) в помещениях подвала подъездов № 1, № 2, № 3, № 4 – нарушение подп. г) п. 5.8.3 Постановления от 27.09.2003 № 170.

10) Местами отсутствует, сорвана тепловая изоляция на инженерном оборудовании (на трубопроводах системы горячего водоснабжения, отопления) в помещениях подвала подъездов № 1, № 2, № 3, № 4 – нарушение п. 4.1.9, п. 5.2.22 Постановления от 27.09.2003 № 170.

11) Местами имеется строительный, бытовой мусор в помещениях подвала подъездов № 1, № 2, № 3, № 4 – нарушение п. 3.4.1 Постановления от 27.09.2003 № 170.

12) Отсутствие освещения в помещениях подвала подъездов № 1, № 2, № 3, № 4 (установлены светильники) – нарушение п. 4.1.3 Постановления от 27.09.2003 № 170.

13) В одном из помещений подвала между подъездами № 1 и № 2 следы от затопления хозяйственными стоками (сухие остаточные следы) – нарушение п. 4.1.15 Постановления от 27.09.2003 № 170.

14) Подвальные окна, установленные по периметру цоколя дома, заложены кирпичной кладкой, что исключает проветривание подвального помещения – нарушение п. 3.4.4 Постановления от 27.09.2003 № 170.

По многоквартирному дому по адресу: г. Ревда, ул. Павла Зыкина, д. 36

Наличие наледи на наружной площадке у входной двери в подъезд № 5 – нарушение п. 3.2.13 Постановления от 27.09.2003 № 170.

Таким образом, заместитель директора по общим вопросам ООО компания «Комбытсервис» допущены нарушения требований следующих нормативных правовых актов:

- ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;

- ст. 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;

- п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110;

- п. 3.2.6, п. 3.2.8, п. 3.2.13, п. 3.4.1, п. 4.1.3, п. 4.1.9, п. 4.1.15, п. 4.4.1, п. 4.7.5, п. 4.8.1, п. 4.8.14, п. 5.1.2, п. 5.2.1, п. 5.2.22, подп. г) п. 5.8.3 «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003г. № 170;

- п. 24 раздела 3 Постановления Правительства РФ от 03.04.2013 № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения».

Таким образом, должностное лицо Бородай Галина Александровна совершила административного правонарушения, предусмотренное ст. 14.1.3 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, т.е. осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

При рассмотрении дела в судебном заседании Бородай Г.А., ее защитник Дмитриева Н.В. вину в совершении правонарушения не признали, суду пояснили, что по многоквартирному дому № 28. по ул. Чехова, г. Ревда:

- по вопросу неисправного 4-секционного алюминиевого радиатора в квартире № 15. Было подано заявление (№ 381 от 16.03.2016) собственником данной квартиры с просьбой восстановить отопление и заявка (№ 86 от 20.03.2016) о неисправности радиатора. Для выяснения причины и устранения причины неисправности сотрудникам компании необходимо было попасть в квартиры № 7, 9, 12, 13, 15 что неоднократно пытались сделать (уведомления о предоставлении доступа прилагаю). И только в период проведения проверки сотрудникам был обеспечен доступ в указанные квартиры, причина была устранена (акт приемки выполненных работ за март 2016 года прилагаю). Данный вопрос 23.05.2016 снят с контроля Отделом контроля по Западному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области;

- по вопросу отсутствия защитных плафонов на лампах освещения лестничных клеток с 1 по 3 этажи в подъездах № 1, 2, 3, 4. При проведении планового осеннего - осмотра освещенность искусственным светом лестничных клеток в подъездах данного дома соответствовала нормам. Заявок от собственников МКД по вопросу отсутствия искусственного освещения не поступало. При проведении весеннего осмотра (04.04.2016) было выявлено отсутствие плафонов в подъездах. Текущий ремонт электрооборудования и электросетей в указанном доме по графику был запланирован в мае 2016 года. По факту текущий ремонт электрооборудования был выполнен раньше графика, защитные плафоны были установлены,

работы по восстановлению освещения в подъездах № 1, 2, 3, 4. были выполнены 22.04.2016 (акт прилагаю). Данный вопрос 23.05.2016 снят с контроля Отделом контроля по Западному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

- по вопросу местами неисправно остекление лестничных клеток (стекла с трещинами в нескольких секциях наружных оконных рам на 2 и 3 этажах в подъезде № 1, стекла с трещинами в двух секциях внутренней оконной рамы на 3 этаже в подъезде № 4). При проведении планового осеннего осмотра не было обнаружено неисправного остекления. Заявок от собственников о проведении внепланового осмотра и замене остекления не поступало. При проведении планового весеннего осмотра (04.04.2016) были выявлены трещины на стеклах. Работы по остеклению были выполнены 04.04.2016г. (акт прилагаю). Данный вопрос 23.05.2016 снят с контроля Отделом контроля по Западному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

- По вопросу в подъезде № 2 ослаблено крепление поручней (болтаются) между 1 и 2 этажами, в двух местах отсутствует часть поручня на ограждении лестничной клетки между 1 и 2 этажами, в подъезде № 3 ослаблено крепление поручня (болтается) на 1 этаже. При проведении планового осеннего осмотра не было обнаружено неисправного состояния лестниц. Заявок от собственников о проведении внепланового осмотра и ремонте (замене) поручней, перил не поступало. При проведении планового весеннего осмотра (04.04.2016) было выявлено отсутствие поручня в подъезде № 2 между 1 и 2 этажом. Согласно Постановлению Госстроя РФ от 27.09.2003 N 170 "Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда" ремонт подъездов в МКД производится 1 раз в 5 лет. По графику текущий ремонт подъездов в данном доме должен быть осуществлен в 2019 году. Работы по укреплению поручней, а также по частичному ремонту поручней и замене закругленной части перил были выполнены 05.04.2016г. с минусовым бюджетом (акт прилагаю). Данный вопрос 23.05.2016 снят с контроля Отделом контроля по Западному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

- По вопросу в тамбурах, на отдельных лестничных площадках в подъездах № 1, № 2, № 3, № 4 повреждены полы (отслоения, трещины защитного покрытия). ООО компания «Комбытсервис» периодически осуществляет проверку технического состояния полов, производит устранение повреждений полов по мере выявления (акт от 31.08.2015 прилагаю). При проведении планового осеннего осмотра не было обнаружено повреждений полов. Заявок от собственников о проведении внепланового осмотра и устранения повреждений полов не поступало. При проведении весеннего осмотра (04.04.2016) были выявлены трещины защитного покрытия пола. Согласно предписанию ГЖИ работы по ремонту подъезда выполнены в мае 2016 года с минусовым бюджетом (акт прилагаю).

- По вопросу отслоения окрасочного слоя и штукатурки по периметру дверных проемов тамбурных дверей подъездов № 1, № 2. Заявок о проведении внепланового ремонта не поступало. Согласно Постановлению Госстроя РФ от 27.09.2003 N 170 "Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда" ремонт подъездов в МКД производится 1 раз в 5 лет. По графику текущий ремонт подъездов в данном доме должен быть осуществлен в 2019 году. При проведении весеннего осмотра (04.04.2016) было выявлено частичное отслоение окрасочного слоя и штукатурки. Согласно предписанию ГЖИ работы по ремонту подъезда выполнены в мае 2016 года с минусовым бюджетом (акт прилагаю).

- По вопросу загрязнения местами окрасочного и побелочного слоя стен лестничных клеток с 1 по 3 этажи подъездов № 1. № 2. № 3. № 4. местами отслоения окрасочного слоя стен между 1 и 2 этажами подъезда № 2. с 1 по 3 этажи подъезда № 4. Согласно Постановлению Госстроя РФ от 27.09.2003 N 170 "Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда" ремонт в подъездах производится 1 раз в 5 лет. По графику ремонт подъездов в данном доме запланирован в 2019 году. При проведении весеннего осмотра (04.04.2016) было выявлено частичное отслоение окрасочного слоя и штукатурки. Согласно предписанию ГЖИ работы по ремонту подъезда выполнены в мае 2016 года с минусовым бюджетом.

- По вопросу наличия снега и наледи местами на придомовой территории у входных подъездных площадок. Ежедневно осуществлялась уборка снега и наледи (акт прилагается). В соответствии с пп. г п. 111 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 "О

предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" акт о выполнении работы ненадлежащего качества собственниками (потребителями) не составлялся. Претензий на некачественную работу и (или) невыполнение данной работы не поступало. Данный вопрос 23.05.2016 снят с контроля Отделом контроля по Западному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

- По вопросу наличия местами конденсата на инженерном оборудовании (на поверхности трубопроводов системы холодного водоснабжения) в помещениях подвала подъездов № 1, № 2, № 3, № 4). При проведении планового осеннего осмотра не было обнаружено наличие конденсата на инженерном оборудовании. Заявок на устранение конденсата от собственников не поступало. Данный вопрос 23.05.2016 снят с контроля Отделом контроля по Западному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

- По вопросу отсутствия местами тепловой изоляции на инженерном оборудовании (на трубопроводах системы горячего водоснабжения, отопления) в помещениях подвала подъездов № 1, № 2, № 3, № 4. При проведении планового весеннего осмотра была выявлено отсутствие частичной изоляции на трубах общедомовой системы отопления, горячего водоснабжения в помещениях подвала. Выполнение данных работ было запланировано в декабре 2016 года (график прилагаю). Работы по текущему ремонту, в том числе восстановление тепловой изоляция на трубопроводах выполнены раньше графика (акты прилагаю).

- По вопросу местами имеется строительный, бытовой мусор в помещениях подвала подъездов № 1, № 2, №3, № 4. При проведении планового осеннего весеннего осмотра не было обнаружено наличие строительного, бытового мусора в помещениях подвала. Заявок от собственников о вывозе мусора из подвала не поступало. Работы по выносу мусора из подвала выполнены 29.04.2016 (акт прилагаю). Данный вопрос 23.05.2016 снят с контроля Отделом контроля по Западному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

- По вопросу отсутствия освещения в помещениях подвала подъездов № 1, № 2, № 3, № 4 (установлены светильники). При проведении планового весеннего осмотра (04.04.2016) было выявлено отсутствие искусственного освещения в подвале. Текущий ремонт электрооборудования и электросетей в указанном доме по графику должен быть в мае 2016 года. Текущий ремонт электрооборудования был выполнен раньше графика, работы по восстановлению освещения в подвале выполнены 22.04.2016 (акт прилагаю). Данный вопрос 23.05.2016 снят с контроля Отделом контроля по Западному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

- По вопросу в одном из помещений подвала между подъездами № 1 и № 2 следы от затопления хозяйственными стоками (сухие остаточные следы). При проведении планового осеннего и весеннего осмотра не было выявлено подтопления подвала из-за неисправностей и утечек от инженерного оборудования. Заявок от собственников дома об устранении протечки, а также на очистку от затопления не поступало. Данный вопрос 23.05.2016 снят с контроля Отделом контроля по Западному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

- По вопросу подвальных окон, установленных по периметру цоколя дома, заложены кирпичной кладкой, что исключает проветривание подвального помещения. При проведении планового весеннего осмотра (04.04.2016) были зафиксированы работы по восстановлению окон в подвальных помещениях, указанные работы также согласованы с представителем дома. Работы по демонтажу кирпичной кладки и установки оконных блоков в подвальных помещениях выполнены (акт прилагаю). Данный вопрос 23.05.2016 снят с контроля Отделом контроля по Западному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

По многоквартирному дому № 36, по ул. П. Зыкина, г. Ревда:

- Наличие наледи на наружной площадке у входной двери в подъезд № 5. Ежедневно осуществлялась уборка снега и наледи (акт прилагается). В соответствии с пп. г п. 111 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" акт о выполнении работы ненадлежащего качества собственниками (потребителями) не составлялся.

Претензий на некачественную работу и (или) невыполнение данной работы не поступало. Данный вопрос снят с контроля Отделом контроля по Западному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

Суд, выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его представителя, исследовав письменные материалы дела, считает, что вина должностного лица заместителя директора ООО компания «Комбытсервис» Бородай Г.А. в совершении вменяемого административного правонарушения доказана.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Должностным лицом согласно примечанию ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является лицо, совершившее административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководитель и другие работники иных организаций.

Вина должностного лица заместителя директора ООО компания «Комбытсервис» Бородай Г.А. в совершении вмененного правонарушения подтверждается письменными материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении № 29-22-05/18 от 30.03.2016;
- приказом № 29-22-02/183 от 23.03.2016;
- актом проверки органом государственного контроля юридического лица № 29-22-03/182 от 30.03.2016;
- предписанием об устранении выявленных нарушений обязательных требований жилищного законодательства № 29-22-04/182 от 30.03.2016;
- письмом Отдела контроля по Западному управленческому округу № 29-01-82/11317 от 23.05.2016 о выполнении предписания и снятия с контроля.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении могут являться любые фактические данные, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Как следует из положений ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

У суда нет оснований подвергать сомнению имеющиеся в деле доказательства, поскольку они получены с соблюдением требований закона, последовательны, неизменны и согласуются между собой.

Административная ответственность по ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Согласно ч. 1 ст. 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на

основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Факт получения управляющей организацией ООО компания «Комбытсервис» бессрочной лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Свердловской области от 14.04.2015 года № 058, лицами, участвующими в деле не оспаривался.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110 утверждено Положение о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Согласно п. 3 Положения лицензионными требованиями, предъявляемыми к лицензиату, в том числе, является соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации. В соответствии с ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Правила содержания общего имущества установлены Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность». В соответствии с п. 11 Правил содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя: а) осмотр общего имущества, осуществляемый собственниками помещений и указанными в пункте 13 Правил ответственными лицами, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан; б) обеспечение готовности внутридомовых инженерных систем электроснабжения и электрического оборудования, входящих в состав общего имущества, к предоставлению коммунальной услуги электроснабжения; в) поддержание помещений, входящих в состав общего имущества, в состоянии, обеспечивающем установленные законодательством Российской Федерации температуру и влажность в таких помещениях; г) уборку и санитарно-гигиеническую очистку помещений общего пользования, а также земельного участка, входящего в состав общего имущества; д) сбор и вывоз твердых и жидких бытовых отходов, включая отходы, образующиеся в результате деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, пользующихся нежилыми (встроенными и пристроенными) помещениями в многоквартирном доме; д(1) организацию мест для накопления и накопление отработанных ртутьсодержащих ламп и их передачу в специализированные организации, имеющие лицензии на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов I - IV класса опасности; е) меры пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации о пожарной безопасности; ж) содержание и уход за элементами озеленения и благоустройства, а также иными предназначенными для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектами, расположенными на земельном участке, входящем в состав общего имущества; з) текущий и

капитальный ремонт, подготовку к сезонной эксплуатации и содержание общего имущества, указанного в подпунктах "а" - "д" пункта 2 Правил, а также элементов благоустройства и иных предназначенных для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектов, расположенных на земельном участке, входящем в состав общего имущества; и) проведение обязательных в отношении общего имущества мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, включенных в утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке перечень мероприятий; к) обеспечение установки и ввода в эксплуатацию коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, тепловой и электрической энергии, природного газа, а также их надлежащей эксплуатации (осмотры, техническое обслуживание, поверка приборов учета и т.д.).

Согласно п. 11(1) Правил минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и Правила оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, устанавливаются Правительством Российской Федерации. Указанный перечень и правила оказания услуг установлены Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения».

Бородай Г.А. является заместителем директора по общим вопросам ООО компания «Комбытсервис». В силу п. 1.1, п. 1.4, п. 3, п. 5 должностной инструкции, заместитель директора по общим вопросам: - относится к категории руководителей; - должен знать жилищное законодательство, Жилищный кодекс Российской Федерации, правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда;- организует работу по сохранности и содержанию жилищного фонда в исправном состоянии в соответствии с правилами и нормами технической эксплуатации; обеспечивает бесперебойную работу оборудования и устройств в жилых домах, надлежащее содержание элементов внешнего благоустройства; заместитель директора по общим вопросам несет ответственность за ненадлежащее исполнение или неисполнение своих должностных обязанностей, предусмотренных настоящей должностной инструкцией.

Бородай Г.А. при осуществлении своих должностных обязанностей должным образом не осуществлен контроль по обеспечению соблюдения требований, установленных «Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170.

Совокупность исследованных доказательств позволяет суду сделать вывод о том, что заместитель директора ООО компания «Комбытсервис» Бородай Г.А. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Должностным лицом, составившим протокол, противоправные действия должностного лица, квалифицированы верно.

В качестве обстоятельства смягчающего административную ответственность в силу п. 7 ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд признает добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор).

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая факт того, что должностным лицом приняты меры по производству выявленных в последствии проверкой работ, в том числе в плановом порядке, отсутствие наступивших последствий представляющих существенные нарушения охраняемых общественных правоотношений, исходя из обстоятельств, характера и степени общественной опасности

совершенного правонарушения, суд полагает, что она может быть освобождена от административной ответственности за малозначительностью совершенного правонарушения, в соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Заместителя директора по общим вопросам общества с ограниченной ответственностью компания «Кмобйтсервис» Бородай Галину Александровну освободить от административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за малозначительностью совершенного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Административное дело в отношении должностного лица Бородай Галины Александровны производством прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Ревдинский городской суд Свердловской области путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья



Е.А. Мухорин