

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**по делу об административном правонарушении**  
**№ 60**

16 июня 2016 г.

город Ревда Свердловской области

Административная комиссия городского округа Ревда в составе:  
председательствующего: заместителя председателя комиссии Куркиной О.Н.,  
ответственного секретаря комиссии Колузановой Н.Ю.,  
членов комиссии: Муралевой К.П., Назарова А.В., Ерохиной И.В., Топоровой О.В., Киневой Т.И.,  
с участием **Бородай Галины Александровны**,

рассмотрев дело об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена п. 1 ст. 17 Закона Свердловской области от 14.06.2005 года № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области», протокол от 18.05.2016 г. № 19 – ЭК,

в отношении должностного лица - заместителя директора ООО компания «Комбытсервис» **Бородай Галины Александровны**, 22.03.1961 года рождения, место рождения: с. Карги Ачитского района, Свердловской области, место регистрации и фактического проживания: г. Ревда ул. Комсомольская 72-69, паспорт серия 6505 номер 824360 выдан 03.05.2006 года Ревдинским отделом внутренних дела Свердловской области, гражданство РФ, тел. 89126454894

**УСТАНОВИЛА:**

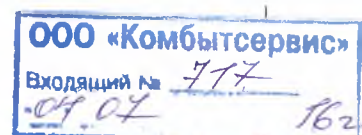
В соответствии с протоколом об административном правонарушении №19-ЭК от 18.05.2016 года, 05.05.2016 года, в ходе проверки исполнения «Правил благоустройства городского округа Ревда», принятых постановлением администрации городского округа Ревда от 25.07.2012 года № 2520, а именно территории, прилегающей к многоквартирному дому, расположенному по адресу: г. Ревда, ул. Мира. 20. было установлено, что Бородай Г.А. являясь заместителем директора ООО компания «Комбытсервис». управляющей вышеуказанным домом компанией, в нарушение требований установленных п. 4.3. п. 8.1 «Правил создания, содержания, охраны и сноса зеленых насаждений на территории городского округа Ревда», утвержденных постановлением администрации городского округа Ревда от 12.08.2014 года № 2602, не надлежащим образом организовала исполнение подчиненными работниками своих должностных обязанностей и не осуществила контроль за выполнением установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления правил благоустройства территорий населенных пунктов, что привело к незаконному повреждению зеленого насаждения, лиственницы европейской (обыкновенной), диаметром 55 см. в виде удаления всех веток и макушки дерева, влекущее прекращение роста, выполненное без предварительно оформленных разрешительных документов и оплаты восстановительной стоимости.

Вышеуказанные факты, по мнению должностного лица, уполномоченного и составившего протокол об административном правонарушении, являются административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена п. 1 ст. 17 Закона Свердловской области от 14.06.2005 г. № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области».

При составлении протокола об административном правонарушении Бородай Г.А. поясняла, что с протоколом не согласна.

В заседании Бородай Г.А. поясняет, что, с протоколом не согласна. «В ООО компания «Комбытсервис» поступило заявление от жительницы дома №20 по улице Мира, с просьбой спилить лиственницу под окнами, так как она при сильном ветре качается и ветки с иголками летят на балкон. Также, по телефону обращались и другие жители этого дома с аналогичной просьбой. Это дерево растет на очень близком расстоянии от дома – в пределах двух метров. Я, являясь заместителем директора, дала указания мастеру повести санитарную обрезку дерева, спилить лишние ветки и макушку. Считаю, что повреждение дерева данными действиями не произошло. На сегодняшний день состояние дерева хорошее, рост дерева продолжается. Возможно, в дальнейшем, по просьбе жителей и с письменного разрешения МКУ «УГХ» будем производить снос этого дерева».

Исследовав протокол об административном правонарушении № 19-ЭК от 18.05.2016 г., служебную записку А.А. Михалевой, выписку из приказа №187-к, должностную инструкцию заместителя директора, заявление №424/1, объяснение Бородай Г.А., объяснение Тетерина А.Г., объяснение Петуховой Е.В., ответ на заявление от 23.03.2016 года, выписку «схема расположения земельного участка», акт №28 обследования зеленых насаждений, акт об обнаружении признаков административного правонарушения, фотоматериалы на 3 (трех) листах, акт об обнаружении правонарушения, комиссия приходит к выводу, что Бородай Г.А. умышленно совершила



административное правонарушение, предусмотренное пунктом 1 статьей 17 Закона Свердловской области от 14.06.2005 г. № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области», а именно, не надлежащим образом организовала исполнение подчиненными работниками своих должностных обязанностей и не осуществила контроль за выполнением установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления правил благоустройства территорий населенных пунктов, что привело к повреждению (обрезке) лиственницы европейской (обыкновенной), диаметром 55 см. в виде удаления веток и макушки дерева, выполненное без соответствующего разрешения в последовательности, установленной Правилами создания, содержания, охраны и сноса зеленых насаждений на территории городского округа Ревда, утвержденных главой администрации городского округа Ревда № 2602 от 12.08.2014 г.

В соответствии с пунктом 1 статьи 17 Закона Свердловской области от 14.06.2005 г. № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области», нарушение установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления правил благоустройства территорий населенных пунктов, если эти действия (бездействие) не содержат деяния, ответственность за совершение которого установлена федеральным законом, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Постановлением администрации городского округа Ревда от 25.07.2012 года за № 2520 утверждены «Правила благоустройства территории городского округа Ревда» (далее – Правила благоустройства).

В соответствии с пунктом 10.2.9 Правил благоустройства, за всякое повреждение или самовольную вырубку зеленых насаждений, а также за непринятие мер охраны и халатное отношение к зеленым насаждениям с виновных следует взимать восстановительную стоимость поврежденных или уничтоженных насаждений.

В соответствии с п. 10.2.13 Правил благоустройства, разрешение на вырубку сухостоя выдается администрацией городского округа Ревда (уполномоченному учреждению) в соответствии с "Порядком создания, содержания, охраны и сноса городских рекреационных насаждений", утвержденным Постановлением администрации городского округа Ревда от 29.01.2009 N 103.

«Порядок создания, содержания, охраны и сноса городских рекреационных насаждений», утвержденный Постановлением администрации городского округа Ревда от 29.01.2009 N 103 утратил силу в связи с изданием Постановления Администрации городского округа Ревда от 12.08.2014 N 2602.

Постановлением Администрации городского округа Ревда от 12.08.2014 N 2602 утверждены «Правила создания, содержания, охраны и сноса зеленых насаждений на территории городского округа Ревда».

В соответствии с п. 4.3. Правил создания, содержания, охраны и сноса зеленых насаждений на территории городского округа Ревда, на озелененных территориях запрещается:- самовольно сносить, повреждать, пересаживать, реконструировать зеленые насаждения, обрезать деревья и кустарники, в том числе сухостойные, больные, аварийные деревья, без оформления соответствующего разрешения в последовательности, установленной настоящими Правилами;...»

В соответствии с п. 8.1. вышеуказанных Правил, незаконным сносом, повреждением зеленых насаждений считается повреждение зеленых насаждений, снос зеленых насаждений, выполненный без предварительного оформления разрешительных документов и установленной настоящими Правилами оплаты восстановительной стоимости...

Изучив материалы дела, оценив доказательства в совокупности, административная комиссия признает их согласующимися между собой. Административной комиссией установлено, что действия работников ООО компания «Комбытсервис» по обрезке макушки и веток с дерева (лиственницы) являются повреждением зеленого насаждения – обрезкой дерева. Разрешительные документы, оформленные в установленном Правилами порядке, ни Бородай Г.А., ни другие работники управляющей компании ООО «компания «КОМБЫТСЕРВИС» не получали.

При таких обстоятельствах, имело место непринятие должностным лицом Бородай Г.А. всех зависящих от нее мер по соблюдению правил и норм, за нарушение которых установлена ответственность: ненадлежащим образом организовано исполнение подчиненными ему работниками своих трудовых обязанностей; отсутствие контроля за выполнением работниками установленных правил и норм.

Вина Бородай Г.А. в совершении административного правонарушения считается доказанной, так как установлено, что Бородай Г.А., согласно должностной инструкции, выполняя организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, имела возможность для соблюдения правил и норм действующего законодательства РФ, а, именно, произвести обрезку дерева с предварительным оформлением разрешительных документов и в установленном Правилами порядке, но не предпринимала всех зависящих от нее мер по соблюдению установленных норм и правил.



Вместе с тем, согласно статье 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По смыслу статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, которое хотя формально и содержит признаки состава правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, роли правонарушителя, размера и тяжести наступивших последствий не представляет собой существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Административная комиссия всесторонне, полно и объективно рассмотрев материалы дела полагает, что правонарушение, совершенное Бородай Г.А. не повлекло существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и не причинило существенного вреда интересам граждан, общества и государства.

При таком положении дел, принимая во внимание характер содеянного и степень его общественной опасности, административная комиссия приходит к выводу о том, что правонарушение, допущенное Бородай Г.А., следует квалифицировать как малозначительное. Устное замечание как мера ответственности за совершение вменяемого правонарушения, является для Бородай Г.А. достаточным для достижения задач законодательства об административных правонарушениях, указанных в статье 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Таким образом, учитывая данные требования закона, а также принимая во внимание характер и обстоятельства правонарушения совершенного должностным лицом - заместителем директора ООО компания «Комбытсервис» Бородай Г.А., административная комиссия полагает возможным освободить Бородай Г.А. от административной ответственности, ограничившись устным замечанием и прекратить производство по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь п/ п 2 п.1.1 ч.1 ст.29.9, 29.10, ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

**Прекратить** производство по делу об административном правонарушении в отношении **Бородай Галины Александровны** за совершение правонарушения, предусмотренного п. 1 ст. 17 Закона Свердловской области от 14.06.2005 г. № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области», в связи с малозначительностью, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения (получения) копии постановления в Ревдинский городской суд.

Настоящее постановление вступает в законную силу по истечении 10 суток со дня вручения (получения) копии постановления, если не будет обжаловано или опротестовано.

Председательствующий,  
заместитель председателя комиссии



О.Н.Куркина